

ОТЗЫВ
зарубежного научного консультанта
на диссертационное исследование
Копжасаровой Сагынгуль Избасаровны
на тему «Недействительность сделок должника при проведении
процедуры реабилитации и банкротства», представленное на соискание
степени доктора философии (PhD) по образовательной программе
«8D04201 – Юриспруденция»

1. Актуальность диссертационной работы и ее новизна.

Диссертационная работа посвящена исследованию института признания недействительными сделок должника в реабилитационных и банкротных процедурах в Республике Казахстан как одного из ключевых правовых механизмов защиты прав кредиторов и обеспечения сохранности конкурсной массы должника. Актуальность темы обусловлена наличием широкого круга нерешенных проблем в законодательстве и правоприменительной практике Республики Казахстан, касающихся конкурсного оспаривания сделок. В частности, оценочный характер ряда законодательных формулировок расширяет пределы судебного усмотрения и приводит к неоднородности правоприменительных решений по сходным фактическим обстоятельствам, что затрудняет выработку единых стандартов доказывания и снижает уровень правовой определенности в сфере банкротных процедур.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что автором проведён системный анализ специальных оснований признания сделок должника недействительными, предусмотренных пунктом 2 статьи 7 Закона Республики Казахстан «О реабилитации и банкротстве», который позволил их рассмотреть не изолированно, а в единой логике защиты конкурсной массы и обеспечения принципа равенства кредиторов в Республике Казахстан.

2. Сформулированные в диссертации научные результаты и их обоснованность.

В диссертационном исследовании сформулирован комплекс научных результатов, имеющих как теоретическое, так и прикладное значение.

Во-первых, автором выявлена специфика конкурсного оспаривания сделок как специального механизма в делах о несостоятельности, который функционально направлен на достижение имущественного баланса между участниками гражданского оборота и предотвращение «несправедливого» распределения активов и, как следствие, требуют применения иных критериев, чем классическая гражданско-правовая модель недействительности сделок.

Во-вторых, автором предложена собственная концепция квалификации специальных оснований признания сделок должника недействительными, в рамках которой данные основания были систематизированы и объединены в три самостоятельные категории: а) сделки, необоснованно уменьшающие имущественную массу должника (неэквивалентные сделки); б) сделки,

нарушающие принцип равенства кредиторов и создающие предпочтение отдельным лицам; в) сделки, совершённые с умыслом причинения вреда имущественным интересам кредиторов. Разработанная модель основана на всесторонней оценке совокупности юридически значимых признаков и позволяет обеспечить более последовательное и обоснованное применение специальных норм законодательства о реабилитации и банкротстве в Республике Казахстан.

В-третьих, в диссертационном исследовании автором обоснована необходимость расширения предмета оспаривания в конкурсном праве с учётом фактического экономического содержания действий должника, выходящего за рамки формально заключённых сделок, а также предложена собственная позиция относительно корректировки подходов к определению и исчислению подозрительного периода, которая направлена на повышение эффективности возврата активов в конкурсную массу и усиление защиты прав кредиторов.

Обоснованность полученных результатов обеспечивается всесторонним характером исследования, основанным на системном анализе теории, действующего законодательства, материалов судебной практики и данных сравнительно-правового анализа зарубежных моделей конкурсного оспаривания. Выводы диссертации логически последовательны, структурно взаимосвязаны с поставленными целями и задачами исследования и соотносятся с выявленными проблемами правоприменительной практики.

3. Теоретическая и практическая значимость докторской диссертации.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в углублении научных представлений о сущности, правовой природе и функциональном назначении института признания сделок должника недействительными в процедурах несостоятельности. Работа способствует систематизации и уточнению понятийного аппарата банкротного права, раскрытию содержания ключевых правовых категорий, а также определению их места и роли в механизме защиты конкурсной массы в Республике Казахстан. Кроме того, уточнено соотношение общегражданских конструкций недействительности сделок и специальных банкротных оснований, что имеет значение для дальнейшего развития теории несостоятельности.

Практическая значимость диссертации выражена в возможности применения разработанных критериев при разрешении конкретных споров при оспаривании сделок должника, а также в деятельности администраторов и иных субъектов, инициирующих такие требования. Предложенные автором подходы ориентированы на повышение предсказуемости судебных решений, сокращение числа конфликтов по поводу квалификации сделок и усиление защиты добросовестных контрагентов при сохранении эффективности возврата активов в конкурсную массу должника.

Отдельно следует отметить, что практико-ориентированный характер результатов делает работу потенциально полезной для подготовки

методических рекомендаций и учебных материалов по банкротному праву и смежным дисциплинам, а также для повышения квалификации судей и практикующих специалистов в области несостоятельности.

4. Оценка методологической базы, соответствие цели и плана диссертационной работы её содержанию.

Методологическая база исследования отличается комплексностью и соответствует предмету диссертации. Автор использует совокупность общенаучных и специальных юридических методов, включая формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой и историко-правовой анализ. Особое внимание было уделено изучению судебной практики, что обеспечило всестороннее и обоснованное исследование института оспаривания сделок должника.

Цель исследования и поставленные задачи нашли отражение в структуре работы. План диссертации логически соотносится с содержанием: от теоретико-правового обоснования института и его места в национальной правовой системе автор переходит к детальному анализу специальных оснований, затем – к вопросам правоприменительного механизма, доказывания и последствий признания сделок недействительными. Такая последовательность соответствует научной логике исследования и обеспечивает его внутреннюю целостность.

5. Личный вклад докторанта в исследуемую проблему.

Личный вклад докторанта заключается в самостоятельной разработке концептуальной модели специального механизма оспаривания сделок должника, включающей критерии, необходимые для практической квалификации таких сделок. Автором систематизированы типовые правоприменительные проблемы, выделены узловые точки судебного усмотрения и сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и унификации практики.

Следует подчеркнуть, что ценность личного вклада выражается не только в формулировании предложений о корректировке действующих норм права, но и в разработке доказательственной логики для ключевых оснований оспаривания, что имеет прямое значение для эффективности банкротных процедур, включая защиту имущественных интересов кредиторов при сохранении гарантий для добросовестных участников оборота.

Характеристика общего уровня диссертационной работы.

Диссертационная работа Копжасаровой С.И. представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, выполненное на должном теоретическом уровне и обладающее практической направленностью. Автор демонстрирует уверенное владение доктриной банкротного права, корректное использование нормативного материала и судебной практики, а также последовательность и логическую согласованность выводов. Поставленные цели и задачи в целом достигнуты, сформулированные положения аргументированы и структурно взаимосвязаны.

Исходя из изложенного, полагаю, что диссертационная работа Копжасаровой Сагынгуль Избасаровны на тему «Недействительность сделок должника при проведении процедуры реабилитации и банкротства» соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), и может быть допущена к публичной защите, а её автор заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D04201 – Юриспруденция».

Зарубежный научный консультант:

заведующий кафедрой предпринимательского права,
гражданского и арбитражного процесса
Института философии и права
Новосибирского национального исследовательского
государственного университета,
доктор юридических наук, доцент
(г. Новосибирск, Россия)

В.Н. Лисица

630090, РФ, г. Новосибирск, ул. Пирогова, 1, <http://www.nsu.ru>, тел.: +7 (383) 363-41-52, e-mail: lisitsa@nsu.ru

06 марта 2026 г.

